

Il giorno **10** del mese di **settembre** dell'anno **duemilaquindici** si è riunito il

Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Trapani così

composto:

Presidente	Ing. Andrea	GIANNITRAPANI	Presente
------------	-------------	---------------	----------

Segretario	Ing. Rocco	INGIANNI	Presente
------------	------------	----------	----------

Tesoriere	Ing. Giuseppe	GALIA	Presente
-----------	---------------	-------	----------

Vicepresidente	Ing. Gaspare	MOLLICA	Presente
----------------	--------------	---------	----------

Consigliere	Ing. Vito	AGOSTA	Presente
-------------	-----------	--------	----------

Consigliere	Ing. Gaspare	BIONDO	Presente
-------------	--------------	--------	----------

Consigliere	Ing. Giacomo	CRISCENTI	Presente
-------------	--------------	-----------	----------

Consigliere	Ing. Antonio	DI GIOVANNI	Presente
-------------	--------------	-------------	----------

Consigliere	Ing. Francesco Marcello	MALATO	Presente
-------------	-------------------------	--------	----------

Consigliere	Ing. Patrizia	MURANA	Presente
-------------	---------------	--------	----------

Consigliere	Ing. Piero	REINA	Presente
-------------	------------	-------	----------

Alle ore 16:30 constatata la validità della seduta per il numero dei consiglieri

presenti, il Presidente dichiara aperta la stessa.

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====

=====
Risultano assenti: Reina e Agosta, il quale ha comunicato l'impossibilità di presenziare alla seduta di Consiglio.

1. Comunicazioni e proposte del Presidente.

Il Presidente relaziona sulla prossima riunione del CERTING che si terrà il 12/09/2015 presso l'Ordine di Reggio Calabria, alla quale non può partecipare per impegni personali già assunti.

Il Presidente relaziona sulla riunione della Consulta Regionale di venerdì scorso alla quale ha partecipato insieme a Galia, ed in particolare relaziona sul bando per borse di studio ISSNAF, promossa dalla Scuola di Formazione con un costo di circa € 2.750, pari al 50% della quota a carico di quest'Ordine, condizionata alla selezione di un nostro iscritto, a fronte di 2 settimane di stage in Nord-America e Canada, secondo le procedure del bando.

Il Consiglio, al fine di dare la possibilità di partecipazione ai propri iscritti,

delibera di impegnare la somma di € 2.750 a fronte della possibile selezione **263-15/CO**

di un iscritto di quest'Albo che ha partecipato al bando, si dà mandato alla segreteria di comunicare tempestivamente l'impegno di spesa alla Scuola di Formazione.

Nella seduta di Consulta è stata illustrata la proposta di convenzione tra Ordini e vari Enti per la formazione degli iscritti dipendenti di altri Enti, predisposta dalla Scuola di Formazione.

2. Comunicazioni e proposte del Segretario.

Il Segretario relaziona sulle seguenti note pervenute a quest'Ordine:

- Nota del Comune di Campobello, assunta al prot. n°2327 del 08/09/2015, inerente l'attivazione delle procedure telematiche dello sportello SUAP che sarà presentata il prossimo 17 Settembre, l'evento sarà pubblicizzato sul sito dell'Ordine;

- Nota del CNI, assunta al prot. n°2322 del 08/09/2015, inerente l'incontro dei delegati Docenti degli Ordini Provinciali presso il CNI che si svolgerà il prossimo 12 settembre 2015 a Roma, alla quale parteciperà il collega Criscenti;

- Nota circolare n°592 del CNI, assunta al prot. n°2315 del 07/09/2015, inerente la settimana dell'ingegneria presso l'EXPO dal 7 al 13 settembre;

- Nota circolare n°591 del CNI, assunta al prot. n°2314 del 07/09/2015, inerente il rinnovo della convenzione CNI-UNI;

- Nota circolare n°589 del CNI, assunta al prot. n°2303 del 03/09/2015, inerente il nuovo testo della proposta di legge delega al Governo in materia di riordino del sistema nazionale e coordinamento della protezione civile;

Il Segretario comunica che con nota della Provincia di Trapani, assunta al prot. n°2337 del 09/09/2015 di quest'Ordine, viene sollecitato il rilascio del visto di congruità sui lavori di manutenzione straordinaria per il completamento della S.P. n°55 "Alcamo – Alcamo Marina", il Segretario sulla scorta della modulistica predisposta dal CNI di cui alla Circolare n°576/2015, propone di avviare il procedimento utilizzando la suddetta modulistica nelle more dell'adozione di uno specifico regolamento di quest'Ordine, il Consiglio **delibera** di avviare il procedimento per il rilascio del parere di congruità

264-15/CO

utilizzando la modulistica di cui alla circolare n°576/2015 e di nominare R.P.

il Presidente Giannitrapani, per cui a breve sarà convocata la commissione parcelle per l'esame e l'istruttoria della stessa.

Il Segretario relaziona sulla nota dell'AMAT, assunta al prot. n°2330 del 09/09/2015, inerente il nuovo piano tariffario del servizio car sharing di Palermo, riducendo il costo dell'abbonamento da € 100 a € 25, rendendo di fatto nulla la convenzione precedentemente sottoscritta.

3. Comunicazioni e proposte del Tesoriere.

Il Tesoriere relaziona sui conteggi SISTER aggiornati al 10/09/2015, per cui a breve saranno inviate le note di richiesta del pagamento ai colleghi per i quali l'importo del servizio fruito è superiore a € 30.

Il Tesoriere relaziona sulla richieste di informazioni fatte dal Collegio n°1 in merito alla validità delle notifiche con deposito presso la Casa Comunale, che a breve si incontreranno con l'avv. C. Castelli, già in confenzione con quest'Ordine, per i chiarimenti del caso.

Il Tesoriere relaziona sui versamenti effettuati a mezzo bonifico da parte dell'ing. C. S., a fronte di una cartella esattoriale Serit, il Consiglio **delibera** di **265-15/CO** effettuare il discarico totale della cartella esattoriale pari all'importo versato, di evidenziare allo stesso che saranno attribuiti a Suo carico eventuali interessi maturati e spese che l'Agente di riscossione vanterà per il ruolo emesso nel 2012. Inoltre, si informa il professionista che l'importo versato in più di € 150 sarà restituito al netto delle spese di notifiche, previa specifica richiesta di restituzione.

Il Tesoriere relaziona sulla nota prodotta dal Consulente dell'Ordine L. Indelicato, assunta al prot. 2109 del 29/07/2015, in merito alla chiusura dell'attività dell'Organismo di Mediazione.

4. Comunicazioni e proposte dei Consiglieri.

Malato realaziona in merito all'albo unico regionale entrato in vigore lo scorso luglio, che però ha escluso le domande di iscrizione cartacee fatte negli anni precedenti, per cui propone di sollecitare la riapertura dei termini per l'iscrizione/aggiornamento del suddetto albo.

Malato chiede chiarimenti circa la preclusione o meno dei professionisti pensionati Inarcassa agli incarichi pubblici in analogia ai dipendenti pubblici.

I Consiglieri ritengono che non è applicabile in analogia il principio che ad oggi vale solo ed esclusivamente per i dipendenti pubblici, cui è precluso per legge l'espletamento di incarichi pubblici.

Il Presidente comunica che si farà portavoce in sede di Consulta per sollecitare l'aggiornamento dell'albo unico regionale alla scadenza dei sei mesi come peraltro previsto in sede di istituzione dell'albo stesso.

Di Giovanni relaziona sull'organizzando corso di aggiornamento antincendio.

Alle ore 19:20 arriva Agosta.

5. Mandati e ratifiche di pagamento.

Si **deliberano** i mandati e le ratifiche di pagamento riportati nello specchietto **266-15/AQ** che viene allegato al presente verbale con il n°1.

6. Nota del Comune di Trapani.

Il Presidente riepiloga le note e i fatti accaduti:

- con nota acquisita al protocollo n°1081 del 04/05/2015 l'ing. Cannamela segnalava la problematica inerente la progettazione di un tratto di fognatura da parte di un geometra;
- quest'Ordine, con nota prot. n°930 del 12/05/2015, chiedeva all'Ufficio Tecnico Comunale i chiarimenti del caso ed invitava l'A.C. ai relativi provvedimenti del caso;
- il Comune di Trapani rispondeva con nota prot. n°1864 del 03/07/2015, con alcuni chiarimenti sul progetto contestato.

Il Presidente riferisce che trattasi di un tratto terminale di fognatura di modesta entità il cui importo dei lavori a base d'asta ammonta circa € 75.000 e che il professionista incaricato è dipendente del Comune di Trapani, il Presidente, alla luce del ruolo che occupa nell'A.C., annuncia che si asterrà da un'eventuale deliberazione.

In riferimento al punto posto all'ordine del giorno, prende la parola il consigliere Galia il quale rappresenta quanto segue: "non mi trovo d'accordo con quanto espresso nella lettera pervenutaci a firma dell'Ingegnere Eugenio Sardo in riscontro alla nostra nota del 13/05/2015 inerente l'esubero delle competenze professionali del Geometra ai sensi dell'art.16 del R.D. n°274 del 11/02/1929 nel "Progetto per la realizzazione della rete fognate Via Torre di Ligny". Il suddetto collega, dirigente del VI Settore Lavori Pubblici del Comune di Trapani, con tale nota ha rappresentato a questo Consiglio che sia per la modesta entità dell'opera da progettare che per una interpretazione evolutiva dell'art.16 del R.D 11/02/1929 n.274 legata alle novità introdotte

dalla L.02/03/1949 n°144 (Approvazione della tariffa professionale dei geometri), tale intervento progettuale poteva perfettamente rientrare nella competenza professionale dei geometri.

Sebbene l'ingegnere Sardo, indiscutibilmente, abbia una preparazione tecnico professionale ed una competenza amministrativa di non poco conto, a parere del sottoscritto, in questo caso, è stato al quanto impulsivo nel darci una risposta. Infatti a seguito di un approfondimento normativo sulle competenze professionali dei geometri, ho potuto fare delle valutazioni e trarre delle conclusioni perfettamente antitetiche a quella che ci sono state rappresentate.

In particolare:

- il Consiglio Nazionale degli Ingegneri prima con Parere del 27/09/2001 (Progettazione Scarichi – Competenze) e successivamente con circolare n.243 del 01/07/2013 (Sentenza Tar Puglia, Lecce, 31 maggio 2013 n.1270 – competenze professionali – opere idrauliche – incarico di direzione lavori affidato ad un Architetto – illegittimità – competenza esclusiva degli Ingegneri – considerazioni) hanno fortemente evidenziato l'esclusiva competenza degli ingegneri negli impianti della rete urbana di condotta e distribuzione dell'acqua.

- l'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici con la Determinazione 21.12.2000 ha riconosciuto l'esclusiva competenza degli ingegneri in tutta una serie di settori, compresi, lavori relativi ai mezzi di deflusso e di comunicazione, etc;

- la Commissione Interministeriale per l'esame dei limiti di competenza

dei Geometri Ministero di Grazia e Giustizia Direzione Generale degli Affari Civili e delle Libere Professioni Ufficio VII, ha emanato un documento nel quale all'art.2 comma 2 lett.c) ed e) riporta: "Sono escluse, in particolare, dalla competenza del Geometra la progettazione, la direzione dei lavori, il collaudo e la valutazione, fatte salve le operazioni di misura e contabilita' dei lavori, delle seguenti operazioni tecniche:

c) di qualunque reticolo viario, fognario, idraulico, elettrico, di trasporto e distribuzione dei fluidi;

e) di impianti idraulici (acquedotti, fognature, bonifiche, irrigazione ecc.), di impianti di depurazione e di impianti nel territorio in genere";

- l'ANAC con deliberazione n.172 del 10/11/2004 (Legge 109/94 Articoli 17 – Codici 17.2, 17.3.5): "La progettazione e direzione lavori per il rifacimento della rete idrica e fognaria nel centro storico comunale non rientra nelle mansioni proprie della figura professionale del geometra, bensì nelle competenze esclusive degli ingegneri,);

Non mi dilungo ulteriormente con l'innunerevoli ulteriori sentenze che hanno consolidato l'idea di una competenza esclusiva degli ingegneri in ambito idraulico.

Inoltre essendo il geometra a cui è stato affidato l'incarico un dipendente della pubblica amministrazione, si potrebbe pensare che a seguito della entrata in vigore della Merloni ter, questi possa essere derogato dalla mancanza di competenze. L'art.90 del Codice che riproduce l'art.17, comma 2 della Merloni, prevede che i progetti redatti all'interno della pubblica

amministrazione debbano essere firmati da dipendenti abilitati all'esercizio della professione senza più l'obbligo di iscrizione all'Albo professionale.

Ma vorrei chiarire, che l'abilitazione all'esercizio della professione di un geometra non prevede, che tra le varie competenze ci sia quella di poter progettare fognature, anzi l'ambito professionale, come definito dal R.D. 11/02/1929 n.274 e dalla legge 02/03/1949 n.144, limita le sue competenze alla progettazione e direzione lavori di impianti idrico-sanitari e fognature interne ad edifici civili residenziali. Per cui non essendo abilitato alla progettazione di fognatura, conseguentemente anche se tecnico interno all'amministrazione non ha le caratteristiche previste per legge per poter progettare un'opera di pubblica fognatura, ancorché di limitate dimensioni.

Sulla base di quanto precedentemente espresso, la proposta del sottoscritto da sottoporre al Consiglio è quella di rispondere nuovamente al collega ingegnere Sardo, dirigente del VI Settore Lavori Pubblici del Comune di Trapani, suffragati dall'approfondimento normativo fatto e contestualmente al fine di avere una maggior conforto a quanto da noi contestato e diffidato, a tutela e difesa della categoria in merito all'esclusività di competenze nell'ambito delle opere idrauliche di investire della problematica riscontrata anche quegli enti che già avevano avuto modo di esprimersi e che abbiamo brevemente citato, ovvero il Consiglio Nazionale degli Ingegneri, la Consulta Regionale degli Ingegneri, l'Autorità di Vigilanza sui Lavori Pubblici e l'Associazione Nazionale Anti Corruzione (ANAC).

Criscenti in riferimento a quanto riportato nelle nota originaria, considerato che

la giurisprudenza è prevalentemente orientata verso un'interpretazione coerente con quanto segnalato con la nota sopra citata, ritiene non condivisibile e non esaustive le motivazioni di cui alla nota dell'ing. Sardo e propone di reiterare la richiesta.

Di Giovanni condivide quanto esposto da Galia.

Murana relaziona quanto segue: "Alla luce della vigente normativa gli incarichi per la realizzazione di opere di fognatura rientrano nelle attribuzioni esclusive degli ingegneri, mentre il R.D. n. 724/1929 limita le competenze dei geometri sia al punto l) che al punto m) dell'art. 16 alla modestia e alla limitata importanza delle costruzioni civili, rurali, etc. (vedi nota n. 1).

La tariffa dei geometri (Legge 144/1949) nell'esplicitare le tipologie degli interventi soggetti a compenso, nel rispetto della sopra richiamata modestia e limitata importanza, ricomprende nelle categorie I e II le voci E) ed L) che si riferiscono rispettivamente a impianti e servizi primari e ad opere di urbanizzazione, quali fognature ed impianti di provvista di condotta e distribuzione d'acqua, etc.

Il discrimine, dunque, tra la competenza dei geometri e le attribuzioni riservate agli ingegneri è costituito dalla modesta entità dei lavori affidati o della tenuità dell'opera, essendo ovviamente preclusa ai geometri la realizzazione di lavori richiedenti una visione di insieme e di carattere programmatico complessivo. Tale valutazione trova conforto nella sentenza del TAR Piemonte Sez I, n. 852 del 28/02/2007 nonché nella Sentenza della Cassazione, Sez. lav., 27 febbraio 2008, n. 5203. Quest'ultima, rispetto alla

prima, oltre ad attribuire rilievo alla complessità degli aspetti tecnici connessi alla progettazione e alle modalità costruttive - peraltro nello specifico riguardanti una infrastruttura pubblica di fognatura e depurazione – stabilisce l'importanza del costo presunto dell'opera, quale elemento sintomatico che evidenzia le difficoltà tecniche.

Vale la pena, altresì, sottolineare che l'AVCP ora ANAC con deliberazione n. 172 del 10/11/2004 ha messo in risalto che la progettazione per il rifacimento della rete idrica e fognaria comunale non rientra nelle mansioni proprie della figura professionale del geometra, bensì nelle competenze esclusive dell'ingegnere, come sancito da consolidata giurisprudenza (Consiglio di Stato –V Sezione – Decisione n. 416 del 06/04/1998), ma nel contempo ha precisato che l'ambito professionale del geometra, come definito dal R.D. 724/1929 e dalla L. n. 144/1949 è limitato alla progettazione e alla direzione lavori di edifici, di impianti idrico sanitari e delle fognature interne all'edificio, nonché alla progettazione e alla direzione lavori di alcuni circoscritti interventi sul territorio, come quelli relativi a canali e strade di tenue importanza; non è da escludere, a titolo esemplificativo, in quest'ultimo caso l'intervento su opere di urbanizzazione, cui rientrano per analogia i modesti e circoscritti interventi di allacci fognari.

Alla luce della richiamata giurisprudenza, appare intuitivo che la scelta del professionista, geometra o ingegnere, deve scaturire dalla valutazione delle superiori circostanze che, nel caso specifico, si ritiene siano state attenzionate dall'Ente e risultano, tra l'altro, in linea con le circostanze sopra riscontrate.

Inoltre, sia la Deliberazione anzi citata che la Sentenza di Corte di Cassazione, Sez. V civile, n. 330 del 12.11.1985, ha stabilito che nei casi in cui le caratteristiche di un progetto costruttivo siano oggettivamente tali da far dubitare della competenza del progettista, l'Amministrazione deve motivare adeguatamente sulle ragioni per cui si ritiene sufficiente tale competenza e in tal senso la questione, come da dichiarazione resa dal RUP, si ritiene possa essere stata soddisfatta.”

Galia alle ore 19:40 si allontana.

Di Giovanni, vista la complessità del problema specifico ritiene opportuno sottoporre la problematica ad un organo superiore quale il CNI o l'ANAC.

Mollica, Ingianni, Biondo, condivide quanto esposto da Murana.

Malato condivide quanto esposto da Galia. Malato evidenzia altresì una spaccatura in seno a questo Consiglio che forse è sintomo di un malessere interno al Consiglio.

Criscenti evidenzia che la problematica e la specificità del caso trattato è complessa ed è suscettibile di interpretazione, per cui è giusto e comprensibile che non ci sia l'unanimità sulla tematica trattata.

Murana evidenzia che il caso di specie risulta di difficile interpretazione e che organi superiori, come quello giurisprudenziale ha visto posizioni diverse e contraddittorio.

Agosta evidenzia che sulle competenze professionali gli unici enti che si possono esprimere sono il Ministero di Giustizia ed il MIUR. Agosta ritiene opportuno chiedere ulteriori chiarimenti all'Ufficio Tecnico Comunale, senza

inoltrare la problematica al CNI o all'ANAC.

Di Giovanni e Malato concordano con la proposta di Criscenti, mentre Mollica, Biondo, Agosta e Ingianni concordano con la proposta di Murana.

Il Consiglio, dopo ampia discussione sul tema, vista la complessità della problematica, **delibera** a maggioranza di condividere le valutazioni, le argomentazioni e le motivazioni addotte dalla collega Murana, secondo quanto meglio esplicitato sopra.

267-15/CO

7. Movimento iscritti.

Vista la richiesta prot. n° 2283 del 31/08/2015, avanzata dall'Ing. Baldassare VALENZA (n° 1429 sez. A), con cui viene chiesta la cancellazione dall'albo si **delibera** di cancellare lo stesso a far data dal 19/08/2015. L'Ordine si riserva di recuperare eventuali crediti vantati nei confronti dell'iscritto, nei modi e nei termini già deliberati da quest'Ordine.

268-15/MI

8. Segnalazioni terne

Vista l'istanza dell'Ing. Annamaria GALUFFO, in nome e per conto del costruttore Caradonna Angelo, nato a Salemi il 18/05/1979 e residente in via Luigi Sturzo n°63, di Salemi, titolare dell'omonima ditta di costruzioni P.IVA n°02013500810, assunta a questo prot. al n° 2335 in data 09/09/2015, relativa alla richiesta di una terna di colleghi per il collaudo statico delle strutture di un opificio, destinato all'attività di presago matura del ferro di carpenteria e alla produzione di piccoli manufatti in calcestruzzo, nel lotto n°19 in zona PIP sito in C/da Gessi del Comune di Salemi, nelle quali il progettista delle strutture D.L. è l'ing. Annamaria Galuffo, si **delibera** di segnalare i seguenti colleghi:

269-15/SE

Ing. Gambina Vincenzo n°1090, Augusta Michele n°493 e Baldassare Gandolfo n°545.

9. Riconoscimento CFP.

=====

10. Convenzione con AICQ Sicilia.

=====

11. Varie ed eventuali

=====

Alle ore 21:00 si procede alla lettura del presente verbale che viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Consiglio si autoconvoca per giovedì 24 Settembre prossimo alle ore 16:00 e alle ore 21:05 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario

Il Presidente

Ing. Rocco Ingianni

Ing. Andrea Giannitrapani